

Évaluation plurielle d’actions en éducation à la santé à l’école primaire.

Caroline Bizzoni-Prévieux ^(1, 2) – Corinne Mérini ⁽¹⁾ – Didier Jourdan ⁽¹⁾

1) PAEDI JE 2432 Équipe Éducation à la santé en milieu scolaire
IUFM d'Auvergne / Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand, France

2) Département de kinanthropologie Université du Québec à Montréal, Québec, Canada



INTRODUCTION

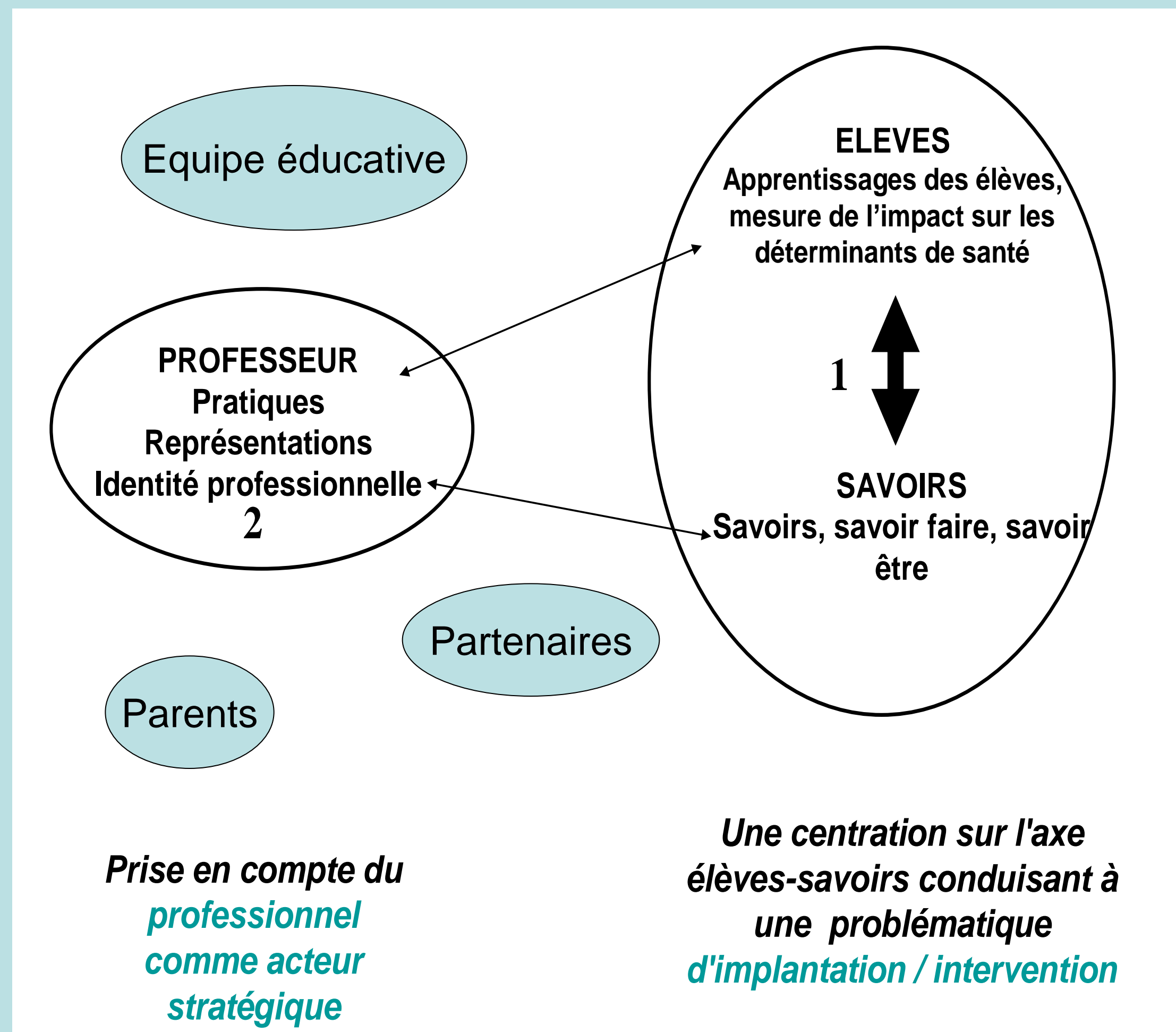
Malgré un contexte de réforme favorable [socle commun des connaissances (2006), et cahier des charges de la formation des enseignants (2007)] qui demande aux enseignants français de prendre en compte et de développer l’éducation à la santé (ES), celle-ci reste insuffisamment prise en compte dans les pratiques scolaires.

L’étude est développée dans le cadre d’une recherche intervention. Elle a permis, grâce à un double dispositif de recherche et d’accompagnement de 22 équipes d’école primaire de la région de Clermont-Ferrand en France, d’analyser la manière dont les enseignants s’emparent des enjeux de l’ES.

- L’éducation à la santé est un objet particulier dans le champ scolaire il ne se réduit pas à l’acquisition de connaissances et a pour objectif d’amener l’élève à faire des choix raisonnés.
- Mauvaise lisibilité de l’ES comme objet d’enseignement / éducation.
- L’ES solidarise les acteurs (Ecole, parents, médico-social) et oblige à agir à plusieurs ce qui suppose des compétences collaboratives.
- La mise en relation des champs juridique, politique et social pose problème pour les enseignants qui doit accepter de se positionner autrement qu’en “Savant”

CADRE THÉORIQUE

L’enseignant est appréhendé comme un professionnel stratégique
Le travail est mené dans le cadre théorique de la sociologie des décisions (Jamous, 1969 et Sfez, 1981), il cherche à comprendre les stratégies des enseignants quand ils mettent en place des actions en ES afin de saisir pourquoi et comment ils s’approprient les enjeux de l’ES.



HYPOTHÈSE

- Développer l’ES à l’école suppose un apport de contenus, de procédures, l’aménagements de temps d’échanges et de réflexion qui peuvent trouver place dans une démarche de formation et d’accompagnement
- Les dynamiques collectives de travail (Mérini, 2005) sont des espaces d’appropriation des enjeux de l’ES

CONCLUSION

- L’impact de la formation/accompagnement sur les pratiques AMVE de la circonscription exposée est plus à situer dans l’ancrage de l’ES dans ce qui pourrait être le cœur de métier que dans une évolution significative d’un nombre d’opérations
- L’étude a stimulé les dynamiques collectives de travail ce qui aide les écoles exposées à structurer des SAC (systèmes d’action concrets) et les non exposées à développer des opérations et quelques SAC.
- Reste que, le repérage des vecteurs de pérennisation montre que le développement de l’ES en milieu scolaire est le résultat d’une chaîne de volontés politiques ou chaque niveau de décision a son rôle à jouer

MÉTHODOLOGIE

- Recueil des écrits professionnels tels que : des CR de conseils de maîtres, de conseils d’établissements, de notes aux parents, ou aux partenaires, sur 3 ans
- Entretiens semi-directifs auprès des différents acteurs de la communauté éducative (directeurs, professeurs des écoles, élèves, parents) réalisés à la fin de la 3ème année (système de validité)
- Enregistrements de concertation (conseils de maîtres, d’établissement, ou d’enfants) réalisés à la fin de la 3ème année (système de validité)

RÉSULTATS

Le recueil des écrits professionnels (680 traces – 258 opérations / trois ans) a permis d’observer l’évolution des pratiques dans un double point de vue : quantitatif (le nombre d’actions a plus que doublé) et qualitatif qui a dévoilé, en particulier, le processus de stabilisation et de développement des systèmes d’action concret [SAC](Crozier, Friedberg 1977).

Nombre d’opérations	AN 1	AN 2	AN 3
Écoles « exposées* »	37	67	58
Écoles non « exposées »	6	43	47
Total	43	110	105

Exposées veut dire que les écoles ont reçu une formation et un accompagnement systématiques

Année	Présence d’opérations
Années 1, 2, 3	16
Années 1 et 2	8
Années 1 et 3	7
Années 2 et 3	43
Total	74

Répartition des Vecteurs de pérennisation des opérations

Type de vecteurs	Non exposées	Exposées	Total
International, national	0	12	12
Territorial	3	6	9
Circonscription	4	35	39
École	59	81	140
Études	22	12	34
Interventions extérieures	18	6	24

- Les vecteurs endogènes au système scolaire sont plus investis que les vecteurs exogènes ces derniers constituent donc des potentialités de développement
- Les formes organisationnelles ritualisées par les écoles sont les vecteurs principaux. Les équipes restent « maîtresses » des projets développés
- On peut constater un effet sensible de l’exposition /vecteur études et à ceux impulsés par la circonscription
- Cet effet est particulièrement sensible dans la manière dont les enseignants ancrent les projets au cœur des apprentissages en reliant par exemple l’ES à la maîtrise des langages par exemple